



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010006695 DEL 13/03/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados de este proceso los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de SANTA ISABEL, departamento de TOLIMA, es de categoría 6, y que a 31 de diciembre de 2012, fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo.

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones



Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de SANTA ISABEL, departamento de TOLIMA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación:

1. De acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, se verificó que el municipio presentó el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los recursos de SGP para agua potable y saneamiento básico.
2. El reporte al SUI, de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos mediante acto administrativo municipal o distrital, quedó acreditada con el Acuerdo Municipal No. 021 del 22 de noviembre de 1999. Por su parte la puesta en funcionamiento de este fondo se verificó con el reporte al FUT del giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.
3. El reporte al SUI del Decreto mediante el cual se adoptó la estratificación urbana, se realizó mediante el cargo del Decreto No. 042 del 29 octubre de 2010.
4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio reportó al SUI el Formato Balance de Subsidios y Contribuciones de la vigencia 2012.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, se encontró que:

1. El municipio de SANTA ISABEL, TOLIMA, no reportó al SUI los documentos relacionados con el agotamiento el procedimiento establecido en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo que presta directamente, como resultado de los siguientes supuestos:

a) Respecto del agotamiento del artículo 6.1 de la ley 142 de 1994, esto es la invitación dirigida a empresas de servicios públicos para que presenten ofertas para la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, la superintendencia advierte que el municipio estableció como fecha de cierre de la presentación de propuestas el día 26 de noviembre de 1997, y así mismo que la publicación de dicha invitación ocurrió el día 29 de noviembre de 1997, según consta en la página de prensa del diario "EL NUEVO DIA" – sección de "CLASIFICADOS". En el mismo sentido es claro que la página de periódico se encuentra reportada de forma incompleta, por lo cual no es posible apreciar el contenido completo del texto de la publicación.

Así mismo, el 5 de diciembre de 1997, el municipio expidió una certificación mediante la cual acreditó que *"ninguna empresa se notificó ni se mostró interesados en dicha publicación"*.

En el escenario descrito la superintendencia considera que resultó imposible para los interesados en prestar los servicios públicos en el municipio de SANTA ISABEL, participar en esta invitación, toda vez que la publicación de la misma (29 de noviembre de 1997) se materializó después de que había concluido el plazo para que las empresas presentaran sus propuestas para participar como prestadoras de los servicios públicos (26 de noviembre de 1997).

Bajo el anterior contexto la entidad concluye que la actuación del municipio no evidencia el agotamiento del artículo 6° de la ley 142 de 1994 puesto que no solo transgredió los principios de la contratación pública, sino que además desconoció el procedimiento y fines que sirven de fundamento a la citada ley.

En cuanto a la invitación señalada en el numeral 6.2. del artículo 6. de la Ley 142 de 1994, esto es la invitación dirigida a otros municipios, al departamento, a la nación y otras personas públicas o privadas, para organizar una empresa de servicios públicos, la superintendencia encuentra que el municipio no reportó la invitación pública relacionada con el citado numeral de la Ley 142 de 1994, y se reitera que la página de periódico está incompleta, por lo cual no es posible conocer el contenido de la publicación.

Como resultado de las inconsistencias descritas esta se tiene como no acreditado el artículo 6° de la ley 142 de 1994.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó el cumplimiento mediante el reporte al SUI del Decreto No. 043 del 14 de agosto de 2013, con el cual se aprobaron las tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y de aseo.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reportó al SUI el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno nacional sobre la materia.

Que como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se determina que el municipio de SANTA ISABEL, departamento de TOLIMA, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de SANTA ISABEL, departamento de TOLIMA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde de SANTA ISABEL – TOLIMA en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quién puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR una vez en firme el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de TOLIMA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo – Contratista Grupo de Certificaciones e Información H
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información E
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez – Coordinador Grupo de Certificaciones e Información C
Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero – Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto Alcantarillado y Aseo P
Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo LV
Expediente: 20094017886381086A